

Kritiek op het zondvloedmodel van drs. Hans Hoogerduijn

Op het Congres over 'Bijbel & Wetenschap' 2022 hield drs. Hans Hoogerduijn een interessante lezing met als titel 'Rekolonisatie en de aardgeschiedenis: hoe de zondvloed en de roerige periode erna geschiedenis schrijven'.¹

Waar in de geologische kolom is de zondvloed te vinden?

Hans Hoogerduijn stelt in zijn lezing terecht dat de zondvloed door een kosmisch bombardement is gestart. Maar was dat tijdens het Paleozoïcum of al eerder? In 2010 verwees Hans Hoogerduijn naar het opbreken van het Precambrische supercontinent Rodinia als het begin van de zondvloed.² Dat is dus nog voor het Paleozoïcum. Vóór het supercontinent Rodinia was er echter een ander supercontinent, dat Columbia wordt genoemd.³ Christopher Scotese heeft een animatie gemaakt die de platentektoniek vanaf het opbreken van het dit supercontinent laat zien.⁴ Hierin is duidelijk te zien dat de catastrofale platentektoniek (CPT) al voor het Paleozoïcum begon. Hieruit volgt dat het kosmische bombardement dat de zondvloed in gang heeft gezet al voor het Paleozoïcum heeft plaatsgevonden.

Hans Hoogerduijn stelt ook dat tijdens het Ordovicium de zeespiegel 600 meter hoger was dan tegenwoordig en dat toen alle continenten onder water stonden. Uit een publicatie uit 2008 blijkt echter dat de zeespiegel tijdens het Ordovicium ongeveer 250 meter hoger was dan tegenwoordig.⁵ Tijdens de zondvloed was de aarde inclusief de hoogste bergen gedurende 150 - 40 = 110 dagen geheel door water bedekt (Genesis 7:17-24). Tijdens het Ordovicium stond het water weliswaar hoog, maar waren de continenten niet geheel door water bedekt.⁶ Daarnaast is het moeilijk voorstelbaar dat de berg Judi, waarop de ark is gestrand⁷ en die nu ongeveer 2 km hoog is, tijdens de zondvloed slechts 250 meter hoog was.

In de lezing stelt Hans Hoogerduijn verder: "De onderste aardlagen van het Paleozoïcum daar vind je ook helemaal geen loopsporen terug. Logisch, de hele aarde was afgedekt met water en blubber, maar dan zie je vanaf het Carboon de loopsporen ontstaan. ... Die loopsporen die ontstaan, dat moet wel van na de zondvloed dateren. Dat kan niet anders." In het Devoon zijn echter ook al pootafdrukken van tetrapoden gevonden.⁸ Volgens de redenering van Hans Hoogerduijn moet dan het Devoon en alles daar boven van na de zondvloed zijn.

De laag onder het Devoon is het Siluur. Is die dan wel tijdens de zondvloed gevormd? In deze aardlaag zijn modderscheuren gevonden.⁹ Die zijn het gevolg van uitdroging en dat is niet iets wat we tijdens de zondvloed zouden verwachten. Dus het Siluur en alles daarboven is van na de zondvloed. De laag onder het Siluur, het Ordovicium, kan ook geen zondvloedlaag zijn. De vorming van de Kope-formatie tijdens het Ordovicium nam namelijk meerdere jaren in beslag.¹⁰ Het Cambrium dan? Ken Coulson heeft aangetoond, dat ook deze onderste laag van het Paleozoïcum in meerdere jaren is gevormd.¹¹ Daarmee blijft er niets over van de stelling van Hans Hoogerduijn dat de zondvloed tijdens het Paleozoïcum heeft plaatsgevonden.

¹ <https://oorsprong.info/congres-over-bijbel-wetenschap-2022-4-drs-hans-hoogerduijn-rekolonisatie-en-de-aardgeschiedenis-hoe-de-zondvloed-en-de-roerige-periode-erna-geschiedenis/>

² <https://weet-magazine.nl/wp-content/uploads/2022/03/Weet-5-cambriumexplosie.pdf>

³ <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1342937X05708832>

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=AsCZY-k-0uc>

⁵ <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1161648> Supplementary Material

⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=bzvOMee9D1o&t=42s>

⁷ <https://logos.nl/wat-is-de-echte-berg-van-noach-ararat-of-judi/>

⁸ https://www.creationresearch.org/crsq-2014-volume-51-number-2_phanerozoic-animal-tracks

⁹ https://www.creationresearch.org/crsq-1982-volume-19-number-2_fossil-succession

¹⁰ <https://newcreation.blog/koping-with-the-kope-formation/>

¹¹ https://digitalcommons.cedarville.edu/icc_proceedings/vol8/iss1/18/

Wel of geen T-Rex in de ark?

Hans Hoogerduijn spreekt terecht over een turbulente periode na de zondvloed. “Hoelang heeft die herstelperiode geduurd? ... Weten we niet precies. ... Alleen de aardlagen kunnen ons daar iets over vertellen. De duur daarvan, dat kan je misschien een beetje inschatten aan de hand van de Bijbel. Als je uitgaat van de Septuagint, dan kom je uit op de periode zo rondom 3200 tot 2800 v.Chr., dan neem je de genealogieën als gesloten. Ik zit meer op de lijn van hou die genealogieën maar open, daar ontbreekt informatie en dan zou die herstelperiode best eens enkele duizenden jaren kunnen hebben geduurd, waarin het toen zo’n janboel op aarde was. En wat is er toen gebeurd met de dieren die uit de ark kwamen?”

Volgens Hans Hoogerduijn zaten er alleen kleine en vreedzame dinosaurussen in de ark, dus geen T-Rex. Onder druk van de moeilijke omstandigheden na de zondvloed evolueerden dinosaurussen uit de ark tot reusachtige monsters. Voor de evolutie van de dinosaurussen maakt het veel uit of die turbulente periode na de zondvloed enkele honderden jaren of enkele duizenden jaren duurde. Weliswaar kan volgens Jonathan Losos evolutie zich met de snelheid van het licht voortbewegen¹², maar dat is uiteraard niet letterlijk bedoeld. Bovendien heeft hij het over relatief kleine veranderingen, zoals de lengte van de poten van hagedissen.

Hans Hoogerduijn zegt: “hou die genealogieën maar open, daar ontbreekt informatie”. Genesis bevat echter voldoende informatie om op basis daarvan berekeningen te maken. Zo schreef de chronograaf Demetrius aan het einde van de derde eeuw vóór Christus: “vanaf Adam tot de broers van Jozef in Egypte kwamen, waren er 3624 jaren”.¹³

Hans Hoogerduijn neemt kennelijk aan dat er namen zijn weggelaten. Dat komt inderdaad in de Bijbel voor. Genesis 5 en 11 geven echter niet alleen genealogieën, maar ook chronologieën. Jeremy Sexton heeft aangetoond, dat zelfs als er namen zouden zijn weggelaten de chronologie daardoor niet verandert: het totaal aantal jaren blijft gelijk.¹⁴

Daarmee is het twijfelachtig of na de zondvloed daadwerkelijk een evolutie van kleine en vreedzame dinosaurussen tot reusachtige verscheurende monsters heeft plaatsgevonden. Het verschijnen van eerst kleine en daarna grote dinosaurussen kan ook op een andere manier verklaard worden. Glenn Morton heeft 40 jaar eerder deze alternatieve verklaring al beschreven. Het komt in het kort hier op neer. Kleine dieren hebben in het algemeen een hogere reproductiesnelheid dan grote dieren. Daardoor zijn er na de zondvloed al snel veel kleine landdieren, maar nog weinig grote landdieren. Als er van een soort veel dieren zijn, is er een grotere kans dat een of meer exemplaren gefossiliseerd worden. Dus deze kleine dieren zullen we lager in geologische kolom terugvinden dan de grotere dieren. Toegepast op de dinosaurussen: “Kleine Trias-dinosaurussen verschijnen vóór de gigantische Krijt-dinosaurussen.”¹⁵

Dus waarschijnlijk zaten er toch reuzendinosaurussen in de ark, maar dan alleen jonge dieren.¹⁶ Ook reuzendino’s zijn klein begonnen.

Albert Welleweerd, 8 april 2024

¹² <https://quotefancy.com/quote/2695211/Jonathan-B-Losos-It-turns-out-that-Darwin-and-a-century-of-biologists-following-him-were>

¹³ J.H. Charlesworth, *The Old Testament Pseudepigrapha 2*, pagina 851.

¹⁴ <https://biblearchaeology.org/images/articles/Sexton-WTJ-Article.pdf>

¹⁵ https://www.creationresearch.org/crsq-1982-volume-19-number-2_fossil-succession

¹⁶ <https://weet-magazine.nl/artikelen/historie/reuze-dinos-in-de-ark/>